

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о взыскании судебных расходов

2 ноября 2020 года Коминтерновский районный суд г. Воронежа в составе: председательствующего судьи: К [Конфиденциальный] В.,
при секретаре: Н [Конфиденциальный] А.,
заявителя Беспаленко Д.В., его представителя С [Конфиденциальный] В. [Конфиденциальный]
представителя заинтересованного лица Гл [Конфиденциальный] В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда заявление
Бе [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] о взыскании судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Бе [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] обратился в суд с заявлением, в котором просил взыскать с ТСЖ «Дон» судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 68 000 рублей, понесенные при рассмотрении гражданского дела по иску Товарищества собственников жилья «Дон» к Бе [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] о понуждении освободить нежилое помещение от личных вещей, передать ключи от замка, взыскании судебных расходов.

Заявитель и его представитель Ск [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] просил удовлетворить заявление в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица Гл [Конфиденциальный] В. возражала против удовлетворения заявления, полагала, что они завышены, просила об их снижении с учетом разумности.

Изучив представленные по делу письменные доказательства, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Решением Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 15.07.2020 года постановлено:

«В удовлетворении искового заявления Товарищества собственников жилья «Дон» к Бе [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] [Конфиденциальный] В. [Конфиденциальный] Л. [Конфиденциальный] У [Конфиденциальный] о понуждении освободить нежилое помещение- лифтовую комнату площадью 5,2 кв.м. на техническом этаже дома № 179 а по Московскому проспекту г. Воронежа от личных вещей, передать ключи от замка , взыскании судебных расходов отказать».

Решение вступило в законную силу.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. На основании ст. 94 ГПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся в том числе расходы по оплате услуг представителя, другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В силу ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Исходя из этих конституционных положений, ст. ст. 56 и 57 ГПК РФ:

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, для чего либо сама представляет доказательства, либо, если это не в состоянии ходатайствует перед судом об их истребовании.

Из изложенного следует, что обоснование расходов по оплате услуг представителя лежит на заявителе.

Возмещение судебных расходов на основании приведенных норм осуществляется, таким образом, только той стороне, в пользу которой вынесено решение суда, в силу того судебного постановления, которым спор разрешен по существу.

Из материалов дела следует, что для оказания юридической помощи при рассмотрении спора в суде, Бес Конфиденциальный .В. 3.02.2020 года заключил договор на оказание юридических услуг с ИП Ск Конфиденциальн Конфиденциальный. Заявитель понес расходы в размере 68 000 руб., из которых: составление возражения на иск - 5000 руб., представление интересов в судебном заседании 10.02.2020 года, 19.02.2020 года, 11.03.2020 года, 16.06.20 г., 25.06.20 года, 30.06.20 года, 02.07.2020 года, 15.07.20 года, из расчета 7000 руб. за участие в одном судебном заседании, так же заявитель понес расходы за составление заявления о взыскании судебных расходов в размере 700 руб. Данные расходы подтверждены представленными доказательствами, квитанциями, имеющихся в материалах дела.

Поскольку спор по делу разрешен в пользу заявителя, а расходы заявителя на оплату услуг представителей понесены и подтверждены надлежащими доказательствами, имеются правовые основания для взыскания указанных расходов с заинтересованного лица в пользу заявителя.

При рассмотрении заявления суд принимает во внимание следующие разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.01.2016 года.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (п.11).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п.13).

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек (пункт 10).

С учетом характера спора, продолжительности рассмотрения дела, объема работы, выполненного представителем, продолжительность судебных заседаний, с участием представителя, сложившейся в регионе стоимости оплаты аналогичных услуг, разумными следует признать расходы в сумме 55 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 94, 98, 100, 224–225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с ТСЖ «Дон» в пользу Бес [Конфиденциальный] Д [Конфиденциальный] ад [Конфиденциальный] судебные расходы в размере 55 000 рублей.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Воронежский областной суд в течение 15 дней со дня вынесения через Коминтерновский районный суд города Воронежа.

Председательствующий



подпись
[Handwritten signature]

А [Конфиденциальный] за